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**ВВЕДЕНИЕ**

Ежегодный Доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Рязанской области по итогам деятельности Уполномоченного по правам человека в Рязанской области (далее – Уполномоченный) за 2013 год подготовлен в соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 10 Закона Рязанской области от 27 мая 2011 г. № 38-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Рязанской области и Уполномоченном по правам ребенка в Рязанской области».

Целью настоящего доклада является привлечение внимания руководителей органов государственной власти, а также общественности к состоянию и обеспечению прав и свобод граждан на территории Рязанской области для последующего принятия мер, устраняющих препятствия в реализации положений Конституции Российской Федерации, которая провозглашает права и свободы человека и гражданина высшей цен­ностью общества и государства. Вопросы их реального обеспечения в деятельности органов власти и управления, должностных лиц в отчетный период стали еще более приоритетными, так как они получили дополнительный импульс в связи с 20-летием Конституции Российской Федерации. Их состоянию и совершенствованию деятельности в данной сфере были посвящена Всероссийская научно-практическая конференция «Исполнение судебного решения как неотъемлемая часть конституционного права на судебную защиту». В числе учредителей конференции были Правительство Рязанской области, Рязанский областной суд, общероссийская общественная организация «Ассоциация юристов России», Уполномоченный по правам человека в Рязанской области.

Данные вопросы стали предметом рассмотрения региональной научно-практической конференции, посвященной также указанной дате, на тему «Реализация конституционных начал в региональном законодательстве: опыт, проблемы и перспективы», проведенной Рязанской областной Думой, общественной палатой Рязанской области и Рязанским государственным университетом имени С.А. Есенина.

Проблемы обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел стали предметом обсуждения межвузовской научно-практического семинара, посвященного также указанной юбилейной дате, организованного Рязанским филиалом Московского университета МВД России и Уполномоченным по правам человека в Рязанской области.

На международном уровне проблема рассматривалась на международном пенициарном форуме на тему: «Преступление, наказание и исправление» (к 20-летию принятия Конституции Российской Федерации), организованной в том числе Академией ФСИН России.

В рамках мероприятий, посвященных юбилею Конституции РФ прошел областной конкурс рисунков «Права человека глазами детей», организованной Рязанской областной Думой, Уполномоченным по правам человека в Рязанской области, министерством образования Рязанской области.

В области, в образовательных школах, прошли «Уроки государственности», организованные министерством образования Рязанской области. К их проведению были привлечены высококвалифицированные юристы.

В 2013 году институту Уполномоченного по правам человека в Рязанской области исполнилось 2 года. За этот период в регионе было положено начало формирования нового государственного правозащитного органа, обеспечивающего защиту конституционных прав и свобод граждан посредством конструктивного диалога со структурами государственной власти и общественными правозащитными организациями.

Уполномоченный считает, что обращения граждан в органы власти – это форма реализации конституционного права граждан на участие в управлении государством. Посредством обращений граждане могут воздействовать на принятие социально-значимых решений. Обращения граждан являются и важным средством обратной связи, поскольку содержат реакцию населения на решения, принимаемые органами государственной власти и органами местного самоуправления. Наконец обращения – это способ восстановления нарушенных прав граждан. Несмотря на то, что целью обращения, как правило, является частный интерес гражданина, последствия его обращения в подавляющем большинстве случаев имеют публично-правовое значение. В силу этого реализация права на обращение - один из существенных способов контроля действий властных структур со стороны гражданского общества.

Доклад не претендует на исчерпывающий анализ ситуации в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Рязанской области, но дает объективную ситуацию по состоянию прав человека в Рязанской области, затрагивает наиболее существенные проблемы обеспечения прав и свобод граждан в различных сферах общественной жизни.

Важной составляющей Доклада является не просто констатация фактов и выводов, но главное – предложение рекомендаций, адресованных конкретным органам и должностным лицам. Задача этих выводов и рекомендаций – способствовать устранению имеющихся нарушений конституционных прав граждан в регионе.

Настоящий доклад является третьим ежегодным докладом Уполномоченного по правам человека в Рязанской области о соблюдении и защите прав, свобод человека и гражданина в Рязанской области.

Представленная информация призвана объективно и открыто охарактеризовать ситуацию по состоянию прав и свобод человека и гражданина в регионе; раскрыть механизм обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Рязанской области; выработать рекомендации и предложения для органов государственной власти и органов местного самоуправления по совершенствованию законодательных и организационных мер их защиты.

Согласно Закона Рязанской области «Об Уполномоченном по правам человека в Рязанской области и Уполномоченном по правам ребенка в Рязанской области» в докладе должна быть отражена деятельность самого Уполномоченного по обеспечению прав и свобод человека и гражданина на территории Рязанской области. В соответствии с компетенцией, установленной названным выше законом региона, деятельность Уполномоченного лишь дополняет существующие формы и средства защиты прав и свобод человека и гражданина, не отменяет и не влечет пересмотра ком­петенции органов государственной власти и органов местного самоуправления, их должностных лиц, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод человека и гражданина. Исходя из этого и руководствуясь соглашениями о сотрудничестве, ранее подписанными Уполномоченным с руководителями практически всех федеральных правоохранительных, судебных и контролирующих органов в Рязанской области, Уполномоченный и подчиненный ему отдел по восстановлению прав граждан в отчетном году старались максимально использовать возможности этих соглашений, обращая внимание руководителей соответствующих органов на имеющие место нарушения прав и свобод граждан на территории региона, указывая на необходимость принятия мер не только в конкретном частном случае по обращению того или иного гражданина, но и на необходимость сделать соответствующие выводы там, где эти нарушения носили системный характер. Как правило, такое взаимодействие носило конструктивный характер и приносило положительные результаты.

Анализ статистики обращений граждан, как по количеству, так и по тематике, позволяет констатировать, что институт Уполномоченного по правам человека получил в 2013 году признание у жителей региона и является востребованным. И это очень важно, поскольку Уполномоченный выступает в качестве непосредственного представителя государства в отношениях с населением и, занимаясь разрешением проблемных ситуаций, тем самым способствует укреплению авторитета государственной власти.

В настоящем докладе, в отличие от предыдущего, отсутствуют сведения о соблюдении прав и законных интересов ребенка в регионе, поскольку в соответствии с изменениями, внесенными от 21 апреля 2013 года в Закон Рязанской области от 27 мая 2011 года № 38-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Рязанской области и Уполномоченном по правам ребенка в Рязанской области», Уполномоченный по правам ребенка представляет Губернатору Рязанской области и в Рязанскую областную Думу региона свой доклад о соблюдении прав и законных интересов ребенка.

При подготовке информации использовались:

- сведения и факты, изложенные в обращениях граждан;

- сведения, полученные Уполномоченным и сотрудниками его аппарата в ходе выездных проверок и приемов граждан в муниципалитетах;

- материалы проверок обращений, проведенных как непосредственно Уполномоченным и сотрудниками его аппарата, так и органами государственной власти, органами местного самоуправления муниципальных образований в Рязанской области, правоохранительными органами по запросам Уполномоченного;

- статистические данные, предоставленные органами государственной власти и органами местного самоуправления, органами внутренних дел, судами, органами про­куратуры;

- материалы конференций, семинаров, «круглых столов», встреч, проведенных Уполномоченным или с его участием;

- иные информационные источники, в том числе: материалы официальных сайтов органов государственной власти и местного самоуправления, общественных организа­ций, средств массовой информации.

Данный доклад содержит государственную публичную оценку, а также собственную точку зрения Уполномоченного на ситуацию с соблюдением прав человека на территории Рязанской области и является действенной формой реагирования на конкретные факты нарушения основных прав и свобод жителей края.

Доклад в соответствии с Законом Рязанской области «Об Уполномоченном по правам человека в Рязанской области и Уполномоченным по правам ребенка в рязанской области» направлен Губернатору Рязанской области, в Рязанскую областную Думу, Общественную палату Рязанской области и Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

1. **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН, ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО ИХ РАССМОТРЕНИЮ**

В данном разделе представлена статистическая и социологическая практика обращений граждан к Уполномоченному.

Анализ мнения обратившихся за помощью граждан позволяет минимизировать социальные издержки, снизить риски властных решений, осмысленный, обобщенный и доведенный до власти огромный фактологический материал, обязывает власть сделать выводы и принять все необходимые меры для восстановления и недопущения нарушений прав и свобод человека и гражданина на территории Рязанской области.

Не всем гражданам требуется содействие Уполномоченного по правам человека в Рязанской области в восстановлении нарушенных прав, но информация о наличии в регионе этого государственного органа внесудебной защиты прав, в котором при необходимости можно получить помощь, должна быть доведена до каждого. Такая задача стояла перед Уполномоченным первые два года работы, и она выполнена – большая часть жителей знает о деятельности института Уполномоченного по правам человека в Рязанской области.

Объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращений граждан, в соответствии с Федеральным законом от 02. 05. 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», является обязанностью любого государственного и муниципального органа. Однако в этой деятельности региональных органов власти и органов местного самоуправления есть недостатки.

Иногда доступ к чиновникам и должностным лицам необоснованно ограничен, установлено неудобное время приема. Некоторым должностным лицам недостает благожелательности и выдержки при общении с гражданами на приеме. Наиболее неблагоприятным фактором является уход должностных лиц от конкретного решения вопроса по существу, направление жалобы или заявителя по бюрократическому кругу.

В соответствии с Законом Рязанской области «Об Уполномоченном по нравам человека в Рязанской области и Уполномоченном по правам ребенка в Рязанской области» Уполномоченный рассматривает жалобы на действия государственных органов Рязанской области, органов местного самоуправления, их должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, если ранее заявитель обжаловал эти действия, но не согласен с решениями, принятыми по его жалобе.

Граждане напрямую обращаются к Уполномоченному, порой минуя органы, которые занимаются проблемой. Это свидетельствует не только и не столько о правовом нигилизме части населения края, сколько о неверии граждан в то, что им помогут в органах власти. Недостаточная информированность населения о полномочиях государственных органов также вызывает у человека трудности в определении ведомства, куда можно обратиться.

В 2013 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Рязанской области поступило 1257 обращений. По сравнению с 2012 годом увеличение – почти в 1,5 раза.

**Диаграмма 1**

Количество письменных обращений составило 709 (по сравнению с 2012 годом рост – на 67 %).

**Диаграмма 2**

**Коэффициент обращений граждан**

Если сравнить коэффициент обращений (количество обращений на 100 тыс. населения) к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации в 2013 году по России, ЦФО и Рязанской области, то он выглядит следующим образом: Россия – 15,8; ЦФО – 18,7; Рязанская область – 16,8 (2012 г. – 20,1 %). Для сравнения с другими регионами: Калужская область, коэффициент обращений – 16,9.

**Диаграмма 3**

**Коэффициент обращений (в динамике):**

Коэффициент обращений, приведенный в диаграмме 3, позволяет констатировать: 1) имеет место их отток из центра в субъект Российской Федерации (Рязанскую область); 2) увеличился коэффициент обращений к региональному Уполномоченному и сократился – к федеральному омбудсмену (это наблюдалось и в 2012 году).

Этому способствовали следующие факторы:

1. Усиление прозрачности в деле обеспечения прав и свобод человека и гражданина в области, в том числе путем:
2. систематического рассмотрения данного вопроса на заседаниях Рязанской областной Думы, Правительства Рязанской области;
3. публикации Доклада на страницах «Рязанских ведомостей»;
4. рассмотрение наиболее актуальных вопросов на Дискуссионной площадке при Уполномоченном по правам человека в Рязанской области с участием членов правительства Рязанской области, депутатов Рязанской областной Думы, суда, прокуратуры, других правоохранительных органов, общественных объединений, СМИ;
5. рассмотрения обращений с выездом на место;
6. увеличения правозащитной тематики в СМИ;
7. подготовки специального доклада Губернатору Рязанской области с активным участием министра труда и занятости населения Рязанской области Ю.В. Рокотянской, Главного государственного инспектора труда в Рязанской области В.В Паршикова, председателя Рязанского областного объединения организаций профсоюзов Л.П. Фролова о реализации права на труд в Рязанской области;
8. работы общественных помощников Уполномоченного в муниципальных образованиях;
9. организации и участия Уполномоченного в научно-практических конференциях и семинарах, совещаниях мировых и федеральных судей, в судебных заседаниях, в работе коллегий правоохранительных органов, рассмотрения вопросов в учреждениях Министерства социальной защиты населения Рязанской области (совместно с министром В.Н. Глонти);
10. организации и участия в правовом просвещении граждан;
11. укрепления взаимодействия с министерствами и ведомствами области, конкретизации решаемых совместно вопросов и др.;
12. вынесения вопросов на федеральный уровень:

* выплата заработной платы работникам предприятий-банкротами (участие Уполномоченного по правам человека в Рязанской области в совещании у Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Главного судебного пристава Российской Федерации по решению данного вопроса с участием представителей Министерства экономического развития РФ, налоговой службы РФ, внесение предложений и др.);
* обеспечение прав и законных интересов лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел (заседание Координационного совета уполномоченных по правам человека субъектов Российской Федерации с участием Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и первого заместителя Министра внутренних дел РФ (выступление Уполномоченного по правам человека в Рязанской области с основным докладом));
* решение вопросов по реализации мер государственной политики в области правовой грамотности населения (Уполномоченный является членом рабочей группы Правительственной комиссии по вопросам реализации Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (председатель комиссии Министр юстиции Российской Федерации А.В. Коновалов));

м) проведения приема граждан Уполномоченным с выездом в муниципальные образования (Ермишинский муниципальный район, Касимовский муниципальный район, Скопинский муниципальный район, Милославский муниципальный район, Захаровский муниципальный район и др.).

Помимо письменных обращений 709 человек получили от Уполномоченного различного рода консультации, в большинстве своем юридического характера.

*Качественная характеристика обращений граждан.*

**Диаграмма 4**

**Характеристика обращений граждан**

**Таблица 1**

**Характеристика обращений граждан (в динамике)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Сфера правоотношений**  **(отрасль законодательства)** | **Кол-во** | |
| **2012 г.** | **2013 г.** |
| 1. | Право на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание | 163 | 352 |
| 2. | Трудовые права граждан | 22 | 52 |
| 3. | Право на охрану здоровья и медицинскую помощь | 48 | 39 |
| 4. | Право на пенсионное и социальное обслуживание | 102 | 105 |
| 5. | Право на образование | 25 | 11 |
| 6. | Право на благоприятную окружающую среду | 8 | 19 |
| 7. | Право на судебную защиту | 132 | 152 |
| 9. | Права граждан в сфере деятельности государственной и исполнительной власти | 76 | 118 |
| 10. | Семейные права и права ребенка | 29 | 31 |
| 11. | Права человека по вопросам гражданства, миграционного и регистрационного учета | 15 | 32 |
| 12. | Права граждан, находящихся в местах принудительного содержания | 81 | 157 |
| 13. | Право на землевладение | 109 | 128 |
| 14. | Иные | 27 | 61 |
| Итого: | | 837 | 1257 |

Ранжированный ряд обращений выглядит следующим образом.

Практически третью часть (28,1 %) составляют обращения на нарушения в сфере права на жилище и жилищно–коммунальное обслуживание. Второе место занимают жалобы граждан на соблюдение прав и законных интересов в местах принудительного содержания граждан – 12,5 %, на третьем – на решения судов 12,1 %. В соответствии с федеральным законодательством Уполномоченный не рассматривает жалобы на решения судов, а разъясняет порядок обжалования их решений; 10,2 % всех обращений связаны с нарушением права на землю.

Практически каждый десятый (9,4 %) заявитель обратился на нарушение прав органами государственной и исполнительной власти.

О нарушении права на пенсионное и социальное обеспечение заявили 8,4 % граждан; 4,3 % – на нарушения трудовых прав; 3,1 % – на нарушения прав в сфере охраны здоровья и медицинскую помощ;. в сфере нарушений прав граждан в вопросах гражданства, регистрационного и миграционного учета – 2,6 %.

О нарушениях соблюдений прав и законных интересов детей заявили 2,5 % граждан.

С заявлениями о нарушении права на благоприятную окружающую среду обратились 1,5 % граждан, в сфере нарушения прав на образование – 0,9% граждан.

Почти двукратный рост обращений в сфере нарушений трудовых прав граждан 2013-4,3 % (2,6 %) свидетельствует о том, что соблюдение трудового законодательства на территории Рязанской области является более чем актуальным.

Продолжают оставаться острым вопросы реализации права на жилье для жителей Рязанской области.

Как индикатор степени соблюдения прав и законных интересов граждан, находящихся в местах принудительного содержания может рассматриваться рост количества жалоб, поступивших от них к Уполномоченному. Так, если в 2012 году к Уполномоченному поступило 81 обращение (9,7 %), то в 2013 году – 157 обращений (12,5 %).

Оценивая рост количества обращений в рассматриваемой сфере и их содержание, следует иметь в виду, что к Уполномоченному и в другие инстанции обращаются лишь немногие из тех, кто считает, что у них есть на то основания. Большинство полагает, что жаловаться на администрацию учреждения, от которой полностью зависишь – бесполезно и будет только хуже.

Рассматривая жалобы и действуя в рамках своей компетенции, Уполномоченный, естественно, обращался в органы прокуратуры, Следственное управление и другие правоохранительные органы с просьбами о проведении проверок доводов обращений в соответствии с требованиями закона.

В 2013 году в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, многократно проводились проверки соблюдения прав человека, в том числе Уполномоченным, сотрудниками отдела по восстановлению прав граждан, прокурорами и членами Общественной наблюдательной комиссии Рязанской области. Во многих жалобах поднимались вопросы нарушений прав в сфере оказания медицинской помощи и материально-бытового обеспечения. Выявились проблемы нарушения прав осужденных сотрудниками исправительных учреждений.

Можно предположить, что увеличение жалоб от указанной категории граждан связано и с конструктивными моментами. Их рассмотрение осуществляется комиссионо, с участием органов прокуратуры, общественной наблюдательной комиссии, в зависимости от характера жалобы – с участием представителей Министерства здравоохранения Рязанской области, представителей руководства УМВД России по Рязанской области, УФСИН России по Рязанской области, органов военного управления. Так метода рассмотрения жалоб, причем с выходом на место, позволяет принимать конкретные эффективные меры по решению вопросов, поднимаемых в них.

Это можно сказать и относительно совместных приемов граждан, проводимых Уполномоченным и органами прокуратуры.

**Таблица 2**

**ОБЪЕКТЫ ОБРАЩЕНИЙ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Органы власти и управления** | **Распределение (в %)** | |
| **2012 г.** | **2013 г.** |
| Региональные | 6,3 | 8,1 |
| Муниципальные | 23,6 | 24,8 |
| Федеральные | 51,6 | 54,9 |
| Иные контрагенты | 18,5 | 12,2 |
| **Всего:** | **100,0** | |

Более половины всех обращений (54,9 %) граждан возникают после их контакта с федеральными структурами (и их территориальными представительствами); около четверти (24,8 %) – после контакта с муниципальными властями. На долю региональных структур приходится 8,1 %. Иные контрагенты (субъекты хозяйственной деятельности, общественные объединения, физические лица и т. д.) порождают около 12,2 % жалоб. Весьма показательно, что жалуясь на действия (бездействие) работников федеральных учреждений, граждане практически в половине случаев не смогли точно определить, какое уполномоченное лицо или орган виновны в нарушении их прав (49,8 %).

Сопоставляя рассматриваемые показатели 2013 года с аналогичными показателями 2012 года необходимо отметить, что наибольший прирост по отношению к предыдущему году составили федеральные структуры (+ 3,6 %); несколько меньше аналогичные показатели составляют региональные структуры (+ 1,8 %). Что касается органов управления муниципальных образований региона, то рост составил (+ 1,2 %). За счет повышения соответствующих показателей вышеуказанных структур произошло снижение (– 6,3 %) показателей иных контрагентов.

Провозглашая права и свободы человека высшей ценностью, Конституция Российской Федерации подчеркивает, что они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, а также органов местного самоуправления. Более того, Конституция Российской Федерации возлагает на государство в лице его компетентных органов обязанность признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.

Таким образом, деятельность Уполномоченного по правам человека и деятельность органов публичной власти по большому счету направлена на достижение единой цели, а значит должна осуществляться в тесном сотрудничестве.

Как показывает практика, от уровня взаимодействия института Уполномоченного по правам человека с органами законодательной, исполнительной и судебной власти, а также с органами местного самоуправления во многом зависит эффективность его деятельности.

Обеспечивая государственную защиту прав и законных интересов граждан, Уполно­моченный по правам человека может указать органам власти на социально значимые и актуальные проблемы, которые ранее могли остаться вне поля их зрения или были ненад­лежащим образом оценены, и, тем самым, способствовать решению этих проблем и вос­становлению нарушенных прав граждан, а также предупреждению подобных нарушений в дальнейшем.

В этой связи Уполномоченным в 2013 году, равно как и в 2012 году, была продолжена работа по организации взаимодействия и налаживанию конструктивного сотрудничества с органами государственной власти, органами местного самоуправления и различными ин­ститутами гражданского общества.

Продолжает также развиваться уже показавшая свою эффективность практика за­ключения Уполномоченным соглашений о сотрудничестве и взаимодействии с органа­ми государственной власти и иными организациями.

Особенно актуально заключение таких соглашений с федеральными органами государственной власти и их территориальными структурными подразделениями в регионе, поскольку в отсутствии законодательного регулирования порядка взаимодействия уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации с федеральными органами власти и управления такая форма сотрудничества позволяет объединить усилия по обеспечению и соблюдению прав и свобод человека, способствует усилению информационного взаимодействия, совершенствованию законодательства в различных сферах. В течение 2013 года в дополнение к ранее заключенным соглашениям Уполномоченным были подписаны соглашения о сотрудничестве и взаимодействии с УМД России по Рязанской области и Рязанским государственным медицинским университетом имени академика И.П. Павлова.

Таким образом, несмотря на законодательные пробелы, касающиеся порядка взаимодействия региональных уполномоченных с федеральными органами власти, к которым относятся как правоприменительные, так и правоохранительные органы, со всеми ими у Уполномоченного на сегодняшний день выстроены постоянные конструктивные отношения в рамках соглашений о сотрудничестве и взаимодействии.

Очень важную роль в осуществлении Уполномоченным деятельности в сфере государственной защиты прав человека играет взаимодействие с судом и органами прокуратуры.

Несмотря на то, что Уполномоченный не наделен каким-либо процессуальными правами, с теми обращениями граждан, с которыми он обращается в установленных законом формах, всегда находят поддержку и понимание у председателя Рязанского областного суда А.П. Музюкина, председателей районных судов, судей.

Здесь хочется привести пример кощунственного (иначе не назовешь) отношения к проведению следствия МСО СУСК РФ по уголовному делу в отношении В. По обвинению в совершении преступления, результатом которого стала гибель двух несовершеннолетних в песчаном карьере в г. Рыбное Рязанской области (завалило песком). В результате недобросовестного отношения к делу следователя и лиц, осуществляющих контроль за следствием, виновный ушел от ответственности в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Уполномоченный не остался в стороне от обращения, с которым обратился к нему дедушка одного из подростков. Судебная коллегия по уголовным делам Рязанского областного суда вынесла частное определение в адрес СУ СК РФ по Рязанской области. Судя по ответу заместителя руководителя следственного управления виновные привлечены к дисциплинарной ответственности. Характер этой ответственности (выговор и лишение премии в отношении одного должностного лица и строгий выговор в отношении другого) кроме недоумения у Уполномоченного ничего не вызывает. Я уже не говорю о принесении извинения потерпевшей стороне (извинений). Думаю, что действия, а вернее бездействие соответствующих должностных лиц, следует квалифицировать как преступные, а не как дисциплинарный проступок. Заявитель исчерпав процессуальные возможности обратился по данному вопросу к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Большая нагрузка со стороны Уполномоченного ложится на органы прокуратуры.

На сегодняшний день отношения между Уполномоченным и Прокуратурой Рязанской области характеризуются высоким уровнем взаимодействия и представляет собой эффективную совместную деятельность.

В рамках действующего между Уполномоченным и прокуратурой области соглашения о взаимодействии и сотрудничестве и во исполнение приказа Генеральной Прокуратуры Российской Федерации от 8 августа 2011 года № 237 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением законодательства при содержании подозреваемых и обвиняемых в изоляторах временного содержания органов внутренних дел, пограничных органов ФСБ России, на гауптвахтах, в конвойных помещениях судов (военных судов)» были проведены совместные проверки мест принудительного содержания, находящихся на территории области.

В ходе указанных мероприятий, целью которых была проверка соблюдения сроков содержания под стражей, выполнения требований законодательства об изоляции и раздельном содержании разных категорий подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, лиц, арестованных в административном порядке, а также проверка санитарных условий в камерах, условий питания и медико-санитарного обеспечения лиц, находящихся в местах принудительного содержания, Уполномоченный с представителями органов прокуратуры и УМВД России по Рязанской области посетил 8 изоляторов временного содержания в Рязанской области.

Вместе с тем наиболее значимым результатом таких проверок в рамках соглаше­ний о сотрудничестве и взаимодействии Уполномоченный считает не столько констатацию фактов нарушения прав человека и привлечение к ответственности виновных лиц, сколько установление причин этих нарушений и выработку совместных мер по их устранению для предупреждения подобных нарушений в дальнейшем.

К датам проведения указанных выше проверок Уполномоченным было приурочено проведение личных приемов граждан в муниципальных образованиях региона.

По мнению Уполномоченного, такая форма работы с обращениями граждан, как выездные личные приемы, зачастую бывает более эффективна, поскольку непосредственное участие в приемах глав муниципальных образований, руководителей и специалистов структурных подразделений местной администрации позволяет настроить граждан и представителей органов власти на конструктивный диалог и взаимопонима­ние и в конечном итоге оперативно решить значительную часть вопросов на местах. Свидетельством тому служит и активность граждан, предпочитающих обсудить свои проблемы с Уполномоченным в ходе личного приема, не выезжая для этого в город Рязань.

Важную роль в решении задач, стоящих перед Уполномоченным, играет возможность его участия в деятельности различных коллегиальных совещательных органов (советов, комиссий, коллегий и т.д.), судов, правоохранительных органов, министерств и ведомств.

Так Уполномоченный включен в состав Общественного совета Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Рязанской области, одним из направлений деятельности которого, является защита прав и свобод граждан Российской Федерации.

Работа в составе Общественного совета Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Рязанской области предоставляет Уполномоченному возможность принимать участие, в том числе, в разработке и рассмотрении концепций, программ, гражданских и общественных инициатив по актуальным вопросам деятельности следственного управления, вопросам защиты прав и свобод граждан в процессе уголовного судопроизводства.

Большое внимание в 2013 году Уполномоченный уделял вопросам взаимодействия с коллегами из других субъектов Российской Федерации.

В качестве еще одной из эффективных формы взаимодействия Уполномоченного с обще­ственностью зарекомендовал себя институт общественных помощников Уполномоченного.

Перед общественными помощниками Уполномоченного поставлены такие задачи, как:

* организация и оказание Уполномоченному содействия в проведении на территории соответствующего муниципального образования личных выездных приемов граждан;
* разъяснение гражданам федерального, регионального законодательства о компетен­ции и порядке деятельности Уполномоченного, о порядке обращения к Уполномоченному;
* консультирование граждан о способах и средствах защиты их прав и свобод;
* мониторинг информации о массовых и грубых нарушениях прав и свобод граждан на территории муниципального образования и доведение ее до сведения Уполномоченного;
* подготовка предложений по устранению и восстановлению нарушенных прав граж­дан;
* участие в реализации проектов по правовому просвещению населения на территории муниципального образования;
* внесение предложений по совершенствованию муниципальных нормативных правовых актов в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина;
* участие в работе комиссий и совещаний, проводимых органами местного самоуправления по вопросам соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Подводя итоги работы общественных помощников Уполномоченного за прошлый год, можно сказать, что они успешно справляются с поставленными задачами и оказывают существенную помощь Уполномоченному в выполнении возложенных на него функций.

Более того, Уполномоченный полагает, что деятельность общественных помощников, осуществляемая непосредственно в муниципалитетах региона, будет способствовать приближению института Уполномоченного по правам человека к населению и по­вышению эффективности взаимодействия с органами местного самоуправления.

В 2013 году деятельность Уполномоченного так же, как и в 2012 году, осуществлялась гласно, освещалась в средствах массовой информации, в том числе на сайте Правительства Рязанской области в сети Интернет и в печатных изданиях региона.

В целом по итогам двухлетнего существования института Уполномоченного по правам человека в Рязанской области можно сказать, что взаимодействие Уполномоченного со всеми ветвями государственной власти и управления, органами местного самоуправления, общественными объединениями и средствами массовой информации по вопросам соблюдения и восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина в Рязанской области позволяет более оперативно и эффективно их защищать.

**II. СОДЕЙСТВИЕ ВОССТАНОВЛЕНИЮ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН**

1. **Право на жилище и жилищно–коммунальное обслуживание**

К Уполномоченному поступали обращения о не предоставлении жилых помещений по договорам социального найма различным категориям граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, ремонте и неудовлетворительном содержании имущества многоквартирных жилых домов, неудовлетворительном обеспечении жилищно-коммунальными услугами.

По этим и другим вопросам Уполномоченный обращался в прокуратуру Рязанской области, администрацию города Рязани, Муниципальное унитарное предприятие города Рязани «Рязанское муниципальное предприятие тепловых сетей», жилищную инспекцию Рязанской области, к главам муниципальных образований Рязанской области, в Министерство строительного комплекса Рязанской области и др. организации.

Анализ обращений граждан свидетельствует, что жилищно-коммунальные услуги, оказываемые населению Рязанской области, всё ещё находятся на ненадлежащем уровне, что вызывают зачастую обоснованные обращения и жалобы граждан на действия или бездействие организаций, предоставляющих их.

Так, после обращения жителей д. 26 по ул. Ленинского комсомола г. Рязани к Уполномоченному об оказании неудовлетворительного горячего водоснабжения и отопления их жилого дома МУП «РМПТС» произвел замену теплотрассы. Кроме того, этот дом был включён в программу капитального ремонта многоквартирных домов. По аналогичному вопросу к Уполномоченному обратился гражданин Г., в связи с тем, что в его многоквартирном доме из-за слабого давления практически отсутствует холодная вода. После вмешательства Уполномоченного по правам человека, по предписанию Государственной жилищной инспекции Рязанской области, управляющая компания заменила трубопровод холодного водоснабжения .

На основании заявления военнослужащего К. была проведена проверка восстановления его в число нуждающихся в предоставлении жилого помещения. При участии Уполномоченного и на основании решения суда военнослужащий восстановлен в едином реестре учёта военнослужащих, нуждающихся в предоставлении жилых помещений.

При тесном взаимодействии Уполномоченного с администрацией города был решён вопрос в отношении гражданина Т., инвалида 2 группы, ветерана подразделений особого риска, о признании его участником подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильём категорий граждан, установленных федеральным законодательством».

Была проведена проверка по жалобе гражданки С., жительницы п. Можары Сараевского района Рязанской области. В июне 2010 г. в результате пожара сгорел принадлежащий ей дом. После пожара она с двумя малолетними детьми стала проживать у родственников. С 5 октября 2011 г. С. поставлена на очередь, как нуждающаяся в жилье. На момент обращения С. и в настоящее время администрация муниципального образования «Можарское сельское поселение» свободным муниципальным фондом не располагает. Уполномоченный оказывает содействие С. и принимает все меры к недопущению нарушения прав оказавшейся в трудной жизненной ситуации семьи С.

С заявлением обратились жители дома № 6 по Заводскому проезду г. Рязани, который был признан аварийным еще в 1989 г. Дом был построен в 1935 г. как временное жилье для работников, обслуживающих железнодорожные пути. Из-за постоянной сырости и антисанитарных условий постоянно болеют жильцы дома, особенно дети. После вмешательства Уполномоченного запланировано переселение жителей из дома № 6 в 2014 г. Переселение происходит путем проведения открытых аукционов.

В 2013 г. не было обращений ветеранов Великой Отечественной войны по вопросам обеспечения жильем.

Наиболее типичными были нарушение прав граждан:

– в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг (ЖКХ);

– при поставке на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях (в улучшении жилищных условий);

– при переселении из многоквартирных домов, признанных аварийными и подлежащие сносу или реконструкции, и жилых помещений, признанные непригодными для проживания;

– при строительстве жилых домов и нежилых объектов.

Результаты анализа поступивших обращений граждан показывают, что их жалобам к Уполномоченному предшествовали, как правило, многочисленные обращения в различные организации, осуществляющие управление многоквартирными домами, органы местного самоуправления, однако последними не было принято действенных мер по устранению нарушений их прав.

В 2014 году Уполномоченным по правам человека в Рязанской области совместно с Государственной жилищной инспекцией Рязанской области планируется проведение Дискуссионной площадки по проблемам в деятельности жилищно-коммунального хозяйства.

1. **Трудовые права граждан**

К Уполномоченному в отчетном периоде по вопросам соблюдения трудовых прав обратилось 52 заявителя (4,3 % ).

По информации, предоставленной Уполномоченному Государственной инспекцией труда в Рязанской области, за 2013 год в их адрес поступило свыше 1840 обращений и жалоб граждан, по результатам рассмотрения которых 83 % признано обоснованными и по требованию государственных инспекторов труда удовлетворены работодателями в установленные сроки.

Из общего количества обращений 47 % составляют обращения в связи с задержкой выплаты заработанной платы, в том числе в отношении уволенных работников, предоставления гарантий и компенсаций при сокращении численности работников организаций.

За истекший период, по данным главного судебного пристава по Рязанской области, в работе этого органа находилось 2580 исполнительных производств о взыскании задолженности по заработной плате на сумму 61,9 млн. руб.

Для разрешения вопросов Уполномоченный использовал разные формы восстановления прав граждан – от оказания консультативной помощи до привлечения к решению проблемных вопросов правоохранительных и надзорных органов.

Так в адрес Уполномоченного обращение поступило от гражданина К. о не выплате задолженности по заработной плате ООО «Нейрон – Лифт». С учётом приведённых заявителем обстоятельств Уполномоченным было направлено обращение в адрес прокуратуры Рязанской области, УФССП по Рязанской области. В результате проведённых мероприятий задолженность по заработной плате была погашена, нарушенные права работников восстановлены. И это несмотря на то, что ООО «Нейрон-Лифт» уже был объявлен банкротом.

Однако имеют место такие факты, когда содействие Уполномоченного в сфере восстановления трудовых прав не приносит желаемых результатов. Так, в адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение бывших работников ООО «Ликеро-водочный завод «Касимовский» по вопросу невыплаты задолженности по заработной плате. С учётом приведённых заявителями доводов в обосновании жалобы Уполномоченным было направлено обращение в адрес прокуратуры Рязанской области и УФССП по Рязанской области.

В результате проведённой проверки было установлено, что денежные средства полученные от реализации имущества, израсходованы на судебные и почтовые расходы, выплату вознаграждения конкурсному управляющему, частично на оплату труда лиц, работающих по трудовым договорам, оплату деятельности организаций, привлечённых для участия в процедуре о банкротстве, внесение коммунальных платежей, прочие расходы, необходимые для проведения процедуры банкротства, что соответствует порядку очередности удовлетворения требований кредиторов по текущим платежам, установленной ч. 2 ст. 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». На выплату задолженности по заработной плате всем работникам денег не осталось. Таким образом, несмотря на то, что были исчерпаны все возможности, в соответствии с действующем законодательством граждане не смогли реализовать своё законное право на вознаграждение за труд.

Вопросы своевременной выплаты заработной платы находятся на постоянном контроле у Губернатора Рязанской области, органов исполнительной государственной власти, местного самоуправления.

Учитывая системность данного вопроса, его социальную значимость, он был рассмотрен в рамках темы «Обеспечение трудовых прав граждан в Рязанской области: состояние, проблемы, пути решения» на Дискуссионной площадке судов, правоохранительных органов, иных учреждений и органов общественных объединений, находящихся на территории Рязанской области, образованной при Уполномоченном по правам человека (сентябрь 2013 г.).

Рассмотрение данной темы было инициировано Уполномоченным, Министром труда и занятости населения, Государственной инспекцией труда в Рязанской области, Рязанским областным объединением организаций профсоюзов. В рассмотрении темы приняли участие главный федеральный инспектор по Рязанской области, Рязанский областной суд, арбитражный суд Рязанской области, Прокуратура Рязанской области, министры.

По итогам рассмотрения были приняты рекомендации и подготовлен специальный доклад Губернатору Рязанской области.

Более того результатом обсуждения данного вопроса стала реализация, в том числе предложений по внесению изменений в Закон «О несостоятельности (банкротстве)». Закон внесен в Государственную Думу (прошел первое чтение). Реализация предлагаемых изменений значительно повысит защищенность работников предприятий-банкротов.

В целях осуществления мониторинга в сфере обеспечения трудовых прав граждан действует областная межведомственная комиссия по легализации трудовых отношений, ликвидации задолженности по выплате заработной платы и уплате взносов в государственные фонды, в которую входит сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека в Рязанской области.

1. **Право на благоприятную окружающую среду**

В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением (ст. 42 Конституции РФ).

Большинство обращений граждан по проблемам окружающей среды связано с развитием инфраструктуры, признанной казалось бы сделать их жизнь более комфортной, но нередко это достигается ценой ухудшения условий жизни определённой части граждан.

Примером может служить коллективное обращение в адрес Уполномоченного жильцов дома № 67 по ул. Введенской г. Рязани по вопросу музыкально – рекламных мероприятий, проводимых ТЦ «Атрон – Сити», ТЦ «Аркада», кафе, ресторанами и клубами, находящимися вблизи жилых домов, которые нарушают тишину и спокойствие граждан, проживающих на этой улице. С учётом приведённых обстоятельств Уполномоченным было направлено обращение в адрес прокуратуры Рязанской области, в администрацию города Рязани.

По фактам, указанным в обращении, была проведена проверка, в ходе которой выявлено, что нарушение тишины и спокойствия граждан нашли своё подтверждение. Руководители ТЦ «Атрон – Сити», ТЦ «Аркада» предупреждены о необходимости усиления контроля за соблюдением общественного порядка.

Учитывая обращение Уполномоченного и жителей дома, администрацией города Рязани принято соответствующее решение, что в дальнейшем выдавать разрешение на проведение культурно – массовых мероприятий только без использования звукоусиливающей аппаратуры.

Контроль за соблюдением общественного порядка в сфере музыкально-рекламных мероприятий осуществляет УМВД России по Рязанской области.

За истекший период в Рязанскую межрайонную природоохранную прокуратуру поступило 131 обращение и заявлений граждан и организаций. Из разрешённых данной прокуратурой в 2013 году 19 жалоб и обращений, удовлетворено 13 (68,4 %).

В результате рассмотрения поступивших жалоб и обращений Рязанской межрайонной прокуратурой выявлено 80 нарушений природоохранного законодательства. При этом выявленные в ходе проведенных проверок нарушения носили разносторонний характер, в том числе в сфере исполнения законодательства об особо охраняемых природных территориях, в области обращения с отходами производства и потребления, недропользования, порядка рассмотрения жалоб и обращений в контролирующих органах, нарушения санитарно–эпидемиологического законодательства. По результатам рассмотрения жалоб и обращений межрайонной прокуратурой было внесено 27 актов прокурорского реагирования, в том числе 18 представлений об устранении выявленных нарушений закона, возбуждено 6 производств об административном правонарушении, направлено 3 исковых заявления в суд общей юрисдикции.

1. **Право на пенсионное и социальное обеспечение**

К Уполномоченному, в связи с установлением новых размеров надбавки к пенсии за выслугу лет военнослужащим и лицам, приравненных к ним в соответствии с п. 13 ст. 2 Федерального закона от 7 ноября 2011 года № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», продолжают поступать жалобы пенсионеров военной службы.

Так, к Уполномоченному обратился гражданин К., который получает пенсию за выслугу лет от военного комиссариата Рязанской области со 2 августа 1977 года, по факту уменьшения надбавки за выслугу лет – с 1 января 2012 года.

В ходе проверки было установлено, что согласно п. 13 ст. 2 вышеуказанного федерального закона ежемесячная надбавка за выслугу лет к окладу денежного содержания устанавливается в следующем размерах: 40 % – при выслуге 25 лет и более (что является максимальной надбавкой). Выплата пенсии производится в полном объеме, в соответствии с действующим законодательством.

Однако приходится констатировать, что не было бы хождений 84-летнего пенсионера по различным инстанциям, если бы сотрудники военного комиссариата Рязанской области дали соответствующую информацию при первичном обращении.

Аналогичное обращение поступило от вдовы военного пенсионера Ж., которой сотрудники военного комиссариата Рязанской области также не предоставили соответствующей информации.

В отчетном году продолжали поступать жалобы ветеранов боевых действий, в связи с отказом в предоставлении услуги на получение санаторно-курортных путевок.

Так, к Уполномоченному обратился ветеран боевых действий в Венгрии 1956 г. гражданин Д., в связи с отказом внеочередного предоставления санаторно-курортной путевки.

В ходе проверки заявления было установлено, что согласно положений ст. 3 Федерального закона от 12.01.1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах», гражданин Д. отнесен к категории ветерана боевых действий и в соответствии с п. 3 ст. 6.1 Федерального закона от 17.07.1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» имеет право на обеспечение санатарно-курортным лечением.

Обеспечение граждан, проживающих на территории Рязанской области, санитарно-курортным лечением осуществляется Министерством социальной защиты населения Рязанской области за счет средств федерального бюджета в соответствии с порядком, утвержденным постановлением Правительства Рязанской области от 31.12.2009 г. № 384 «О предоставлении льгот отдельным категориям граждан», имеющим место жительства в Рязанской области, санатарно-курортного лечения, а также бесплатного проезда на муниципальном транспорте к месту лечения и обратно, с учетом даты подачи заявления о предоставлении санитарно-курортной путевки, рекомендуемого профиля, сезона и места лечения согласно справке по форме № 070/У-04, выданной лечебно-профилактическим учреждением.

Действующее законодательство не предусматривает первоочередной порядок предоставления социальной услуги в виде обеспечения путевками определенных категорий граждан, указанных в ст. 6.1 Федерального закона «О государственной социальной помощи», нуждающихся в санаторно-курортном лечении.

Заявителю Д. было разъяснено право обратиться в суд.

Имеют также место обращения, связанные с вопросами начисления размера получаемой пенсии лицами, не имеющими права на трудовую пенсию. Так, при работе с обращением гражданина С. было установлено, что он является получателем социальной пенсии, которая была установлена в соответствии с Федеральным законом от 15.12.2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 24.07.2009 г. № 213-ФЗ).

Кроме того, в соответствии с федеральным законом от 24.11.1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» заявителю С., как инвалиду 2 группы вследствие общего заболевания, осуществляется ежемесячная денежная выплата. Нарушений в пенсионном обеспечении заявителя С. не было установлено.

Однако обращение С. явилось следствием не предоставления соответствующей информации со стороны Государственного учреждения отделения Пенсионного фонда Российской Федерации.

В связи с несогласием, связанным с реализацией положений Закона Рязанской области от 29 декабря 2004 г. № 167-ОЗ «О мерах социальной поддержки некоторых категорий ветеранов» в части предоставления 50 % скидки на оплату жилого помещения обратился ветеран труда Л.

При его рассмотрении было установлено, что органы социальной защиты населения Рязанской области отказывают гражданам, имеющим статус федеральных льготников, в предоставлении мер социальной поддержки на основании того, что, по мнению органов соцзащиты, право на меры социальной поддержки может быть предоставлено только по одному основанию (закону). Органы соцзащиты настаивают на том, что гражданин, имеющий право на меры социальной поддержки, как по федеральному, так и по региональному законодательству, должен выбрать один закон со всем комплексом мер социальной поддержки.

Между тем, анализируя законодательство и судебную практику, Уполномоченный приходит к выводу о том, что и федеральный и региональный законодатели указывают на то, что при наличии у гражданина нескольких оснований на предоставление мер социальной поддержки нельзя суммировать только одноименные меры социальной поддержки.

Так, в п. 3 ст. 13 Федерального закона от 12.01.1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах» установлено, что «при наличии у ветерана права на получение одной и той же формы социальной поддержки по нескольким основаниям социальная поддержка предоставляется по одному основанию по выбору ветерана, за исключением случаев, предусмотренным законодательством».

Это же положение закреплено в ст. 31 ФЗ РФ от 24.11.1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и ст. 5 Закона Рязанской области от 29.12.2004 г. № 167-ОЗ «О мерах социальной поддержки некоторых категорий ветеранов» — «при наличии у граждан права на получение одной и той же меры социальной поддержки по нескольким основаниям социальная поддержка предоставляется по одному основанию по выбору гражданина».

Из обращения Л. следует, что он имеет право на меры социальной поддержки по двум категориям: «инвалид» – в соответствии с ФЗ РФ от 24.11.1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации и «ветеран труда» в соответствии с ФЗ РФ от 12.01.1995 г. № 5-ФЗ и Законом Рязанской области от 29.12.2004 г. № 167-ОЗ «О мерах социальной поддержки некоторых категорий ветеранов».

Таким образом, речь идет не о выборе гражданином единственного основания (закона) со всем комплексом, предусмотренным им мер социальной поддержки, а о возможности пользования не дублирующими льготами.

Возможность получения мер социальной поддержки по разным основаниям, предусмотренными иными законами для других категорий граждан, установлена и высшими судами Российской Федерации.

Так, например, Конституционный Суд РФ в определении от 24.06.2008 г. № 338-О-О указывает, что «заявительница пользуется мерами социальной поддержки по двум основаниям – как ветеран труда и как относящаяся к категории реабилитированных лиц». Соответственно, предусмотренные для этих категорий одинаковые льготы предоставляются ей по одному из указанных оснований, как это установлено п. 3 ст. 13 Федерального закона «О ветеранах».

Однозначна и позиция Верховного Суда РФ, отражена в определении от 04.07.2007 г. при рассмотрении вопроса о противоречии федеральному законодательству Закона Республики Хакасия от 11.11.2004 г. № 84 «О мерах социальной поддержки ветеранов, проживающих на территории Республика Хакасия», которым было установлено, что лица, пользующиеся мерами социальной поддержки в соответствии с другими законами или иными нормативными правовыми актами, не могут пользоваться мерами социальной поддержки, установленными настоящим законом.

В частности, в данном определении подчеркивается, что «подобное правовое регулирование является дискриминационным, поскольку лишает ветеранов любых форм социальной поддержки, в случае если они получают какие-либо дополнительные меры социальной поддержки, финансируемые за счет средств федерального бюджета, если они одновременно относятся к иным категориям льготников, в том числе к федеральным и региональным».

Таким образом, ни федеральный законодатель, ни законодательство Рязанской области не исключают случаев, когда возможно предоставление в разных формах мер социальной поддержки по нескольким основаниям.

При таких обстоятельствах, Л. являясь ветераном труда, имеет право на предоставление меры социальной поддержки согласно ст. 8 Закона Рязанской области от 29 декабря 2004 года № 167-ОЗ «О мерах социальной поддержки некоторых категорий ветеранов», связанной с 50 % скидкой на оплату жилого помещения.

После обращения Уполномоченного в прокуратуру Рязанской области заявления Л. было удовлетворено.

Таким образом, практика деятельности Уполномоченного в данной сфере показывает, что очень часто гражданин не может самостоятельно решить возникшие проблемы, которые в значительной степени обусловлены специально-экономическими условиями жизни. Поэтому многие граждане нуждаются в особой заботе: нетрудоспособные, люди с ограниченными возможностями здоровья, дети-сироты, престарелые, многодетные и молодые семьи и другие. Их обращения находятся у Уполномоченного на особом контроле.

**5. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь**

В числе основных прав граждан, призванных обеспечивать социальную защищенность и достойный уровень жизни, Конституция РФ называет право каждого гражданина на охрану здоровья и медицинскую помощь. Государство взяло на себя обязательство по соблюдению данного права всеми органами власти.

Охрана здоровья включает целый комплекс мер – экономических, социальных, юридических, организационных и иных, направленных на поддержание физического и психического здоровья человека, профилактику заболеваемости, обеспечение квалифицированной медицинской помощи каждого нуждающегося.

Для более полного выяснения причин, обуславливаю­щих жалобы граждан в сфере здравоохранения, был про­веден системный анализ нарушений прав человека не только на основе поступивших жалоб к Уполно­моченному в 2012 г. и в 2013 г., но также на основе офици­альных данных Министерства здравоохранения Рязанской области и медицинских страховых компаний. Он выявил основные направления нарушения прав граждан в сфере здравоохранения:

* недостатки качества оказания медицинской помощи (при отсутствии четкого законодательного определения, каждый субъект самостоятельно осуществляет толкование этого качества); перенесение оценки деятельности работников здравоохранения вместо эффективности диагностики и лечения (приведших к выздоровлению пациента) – к качеству оформления медицинской документации; соблюдению федеральных "стандартов" вне зависимости от полученного результата;
* нарушения прав пациентов, связанные с несвоевре­менным и/или неэффективным оказанием бесплатной медицинской помощи; несоблюдение федеральных стандартов оказания лечебно-диагностической помощи, по­влекшее за собой причинение вреда жизни и здоровью;
* ограничение права человека на медицинскую помощь по критерию доступности обусловлены сокращением в сельских поселениях области количества лечебных учреждений и фельдшерских пунктов, а также созданием преимуществ частным лечебным учреждениям в организации работы, что спровоцировало навязывание платных медицинских услуг;
* недостаточная эффективность профилактики заболеваний, формирующих основные причины смертности в регионе; отсутствие единого по области системного плана мероприятий, направленных на предотвращение развития патологических процессов и сокращения частоты возникновения заболеваний; бездеятельность существующих центров здоровья в данном направлении.

Эти направления, характерные для последних трех лет, при рассмотрении жалоб Уполномоченным (всего – 39 обращений (3,1 %)) конкретизируются в следующие примеры: несвоевременность оказания медицинской помощи (в том числе отказ от ее оказания); неправильная диагностика заболеваний; непредоставление лекарств положенных для лечения; некачественное динамическое наблюдение за состоянием пациентов, особенно в послеоперационный период; несвоевременный перевод в другие лечебные учреждения при наличии соответствующих показаний и нарушения при транспортировке больных; непринятие мер в случаях системных нарушений, допускаемых в лечебных учреждениях.

Гражданка Ф. обратилась к Уполномоченному по вопросу оказания высокотехнологичной медицинской помощи её ребенку. После обращения Уполномоченного в Министерство здравоохранения Рязанской области данный вопрос был рассмотрен и назначена дата госпитализации.

В интересах своего супруга к Уполномоченному обратилась гражданка А., которая сообщила, что муж очень болен, врачом были назначены процедуры, которые можно пройти только на базе Рязанской областной клинической больницы, направление на госпитализацию в данную он больницу получить не может. Пройти необходимый курс лечения платно нет материальной возможности. Обращались во все инстанции, но ситуация не решается.

По просьбе Уполномоченного Министерством здравоохранения Рязанской области были приняты меры по осмотру гражданина А. соответствующим специалистом. Пациенту было назначено лечение и принято решение о проведении дообследования.

За помощью к Уполномоченному обратилась гражданка Н. Её 45-летний сын, проживающий с ней совместно, болен туберкулезом. До недавнего времени больной проходил лечение в туберкулезном диспансере, однако потом впал в депрессию и отказался от лечения. При этом, со слов матери, он «не видит смысла в жизни, не выходит из дому, нигде не работает, ни с кем не общается». Ситуация действительно очень сложная. Особенно тяжелым является положение матери, сын которой, отказываясь от лечения, сознательно приговаривает себя к мучительной смерти. Тем не менее, законодательство предоставляет возможность помощи гражданке Н. в ее ситуации. Согласно ст. 10 Федерального закона от 18.07.2001 г. № 77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» больные заразными формами туберкулеза, умышленно уклоняющиеся от лечения, на основании решений суда госпитализируются в специализированные медицинские противотуберкулезные организации для обязательного лечения. Заявление о госпитализации подается в суд руководителем медицинской противотуберкулезной организации, в которой больной туберкулезом находится под диспансерным наблюдением.

Этим пунктом и воспользовался Уполномоченный, рекомендовав заявляющим обратиться в адрес главного врача ГБУЗ «Рязанский противотуберкулезный диспансер» с просьбой принять меры к умышленно уклоняющемуся от лечения сыну гражданки Л. и обратиться с заявлением в суд о его госпитализации. В результате работы над обращением заявление о принудительной госпитализации уклоняющегося от лечения больного было подано в районный суд.

К сожалению, в учреждениях здравоохранения имели место случаи непонимания коллективом своего руководителя и наоборот – руководителем коллектива, что порождало конфликтные ситуации. Уполномоченному пришлось разрешать конфликтные ситуации в областном кардиологическом центре, городской больнице № 10, амбулатории в п. Поляны Рязанского района. Особенно недопустимо когда в конфликты втягиваются больные (городская больница № 10).

Медико-социальная экспертиза (далее МО) - один из видов медицинской экспертизы В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 24.11.1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» медико-социальная экспертиза - это определение в установленном порядке потребностей освидетельствуемого лица в мерах социальной защиты, включая реабилитацию, на основе оценки ограничений жизнедеятельности, вызванных стойким расстройством функций организма.

Фактически медико-социальная экспертиза выступает гарантом медицинской, финансовой, реабилитационной, социальной поддержки инвалидов. МСЭ разрабатывает комплекс мероприятий, исполнение которых возлагается на различные органы государственной власти и местного самоуправления.

В 2013 году к Уполномоченному поступило 6 обращений граждан, связанных с действиями и решениями медико-социальной экспертизы. В своих обращениях, как и в предыдущие годы, граждане выражали несогласие с решением медико-социальной экспертизы.

Вопросы обжалования решений бюро медико-социальной экспертизы регулируются постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 г. № 95 «О порядке и условиях признания лица инвалидом».

Законодательством предусмотрено, что если гражданин или его законный представитель не согласен с решением бюро медико-социальной экспертизы, он в месячный срок может обжаловать это решение в главное бюро МСЭ в своем регионе, а при несогласии с решением главного бюро - в месячный срок в федеральное бюро. Решения бюро, главного бюро, федерального бюро могут быть обжалованы в суд гражданином (его законным представителем) в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. В связи с тем, что оценка правильности решений, принимаемых бюро МСЭ, находится за пределами компетенции Уполномоченного, гражданам, обратившимся к Уполномоченному в связи с несогласием с решением МСЭ даются разъяснения о порядке их обжалования.

В адрес Уполномоченного обратилась гражданка Т. При рождении дочери (в 2005 году) у нее была диагностирована тяжелая хроническая болезнь. В 2006 году девочка была признана ребенком-инвалидом сроком на 1 год. В 2007 и 2009 году статус ребенка-инвалида был получен повторно. При обследовании в областной больнице были даны рекомендации о том, что при данном заболевании инвалидность устанавливается пожизненно, а детям – до достижения 18 лет. Тем не менее, в мае 2011 года на очередном заседании комиссии МСЭ статус ребенка – инвалида, вопреки рекомендациям, был присвоен сроком на 1 год. В интересах заявителя Уполномоченный обратился в ФГУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Рязанской области». После проведения освидетельствования вторым экспертным составом ФГУ ГБ МСЭ по Рязанской области, проведенного в порядке контроля, дочери гражданки М. по результатам экспертизы установлена инвалидность по категории «ребенок-инвалид» на срок до 18 лет.

К сожалению, у некоторых лиц возникают проблемы при прохождении процедуры переосвидетельствования. В своем обращении к Уполномоченному гражданка В. просила помочь её брату, инвалиду группы по зрению, проходившему лечение в туберкулезном диспансере. В поликлинике по месту жительства в проведении осмотра её брата врачом офтальмологом и оформлении необходимых документов для МСЭ отказали. После вмешательства в данную ситуацию Уполномоченного гражданин Б. был освидетельствован на офтальмологическом бюро МСЭ и признан инвалидом 1 группы.

В обращении к Уполномоченному гражданин С. указал, что в 2010 году ему была установлена 2 группа инвалидности, а 20.05.2013 г. при освидетельствовании группа инвалидности была снижена до третьей. Не согласившись с принятым решением, заявитель обжаловал его в ФГУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Рязанской области». Экспертный состав, проводивший освидетельствование, подтвердил ранее принятое МСЭ решение. По жалобе гражданина С., который считал понижение группы инвалидности незаконной, Уполномоченным было рекомендовано обжаловать это решение в Федеральном бюро медико-социальной экспертизы.

Министерству здравоохранения Рязанской области было рекомендовано:

- расширить предоставление информации населению о перечне заболеваний, относящихся к государственным гарантиям оказания бесплатной медицинской помощи, и видах медицинских манипуляций, уровне комфорта пребывания в ЛПУ и объеме денежных средств, поступающих в качестве оплаты лечения пациента в клинике;

- применять на практике лечебно-диагностические методики, позволяющие предотвращать возникновение» заболеваний; сочетать высокотехнологическую специализированную помощь больным с лечением хронических заболеваний в период их ремиссии; разработать программу профилактики, направленную на предотвращение заболеваемости и смертности в регионе;

- совместно с территориальным фондом обязательного медицинского страхования разработать и утвердить, нормативно-правовые документы оформления медицинской документации, что позволит предотвратить фактическое недофинансирование лечебно-диагностических учреждений, замаскированное под «штрафные санкции, направленные на защиту застрахованных»;

- ввести единый для Рязанской области порядок распределения денежных средств, полученных от оказания платных услуг, с учетом интересов медицинских работников и лечебных учреждений.

**III. ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ**

В отчетный период удельный вес жалоб и заявлений, поступивших в адрес Уполномоченного на решения судов составил 152 (12,1 %). Во всех случаях Уполномоченным был разъяснен заявителям порядок обжалования поданных жалоб и заявлений в соответствии с действующим законодательством. По вопросам, связанным с исполнением решений судов, направлялись соответствующие письма в адрес управления Федеральной службы судебных приставов по Рязанской области.

В двенадцати случаях Уполномоченный присутствовал в судебных заседаниях. По ряду вопросов, связанных с совершенствованием законодательства, повышением роли Уполномоченного при отправлении правосудия, им вносились соответствующие предложения на «круглых столах», проводимых в рамках Дискуссионной площадки судов, правоохранительных органов и общественных объединений, находящихся на территории Рязанской области. Вопросами, вынесенными в их повестку, стали: «Исполнительное производство: вопросы применения» В ходе научно-практического семинара были рассмотрены вопросы теории и практики реализации института исполнительного производства.

Право на судебную защиту немыслимо без строгого исполнения судебных решений. В отчетном периоде в адрес Уполномоченного поступило 152 жалобы на решения судов, большая часть из которых связана с неисполнение решений судов.

Необходимо отметить, что общее количество исполнительных производств, находящихся на исполнении в структурных подразделениях УФССП России по Рязанской области в 2013 году, составило 235 279 на общую сумму 16,8 млрд. руб., из них:

- 25 197 исполнительных документов о взыскании налоговых платежей на сумму 1,9 млрд. руб.;

- 81 742 исполнительных документа о взыскании штрафов, наложенных за административные правонарушения на сумму 104,9 млн. руб.;

- 18 320 исполнительных документов о взыскании государственной пошлины на сумму 21,2 млн. руб.;

- 15 504 исполнительных документа о взыскании задолженности по жилищно - коммунальным услугам на сумму 167, 8 млн. руб.;

- 2 581 исполнительный документ о взыскании задолженности по заработной плате на сумму 61,9 млн. руб.;

- 10 192 исполнительных документа о взыскании задолженности в пользу кредитных организаций на сумму 7,4 млрд. руб.;

- 10 808 исполнительных документов о взыскании алиментных платежей;

- 29 223 исполнительных документа о взыскании задолженности в пользу Пенсионного Фонда Российской Федерации на сумму 867,6 млн. руб.

Окончено 151 843 исполнительных производства на сумму 6,0 млрд. руб., а фактически исполнены требования 103 228 исполнительных документов на общую сумму 1,2 млрд. руб.

Основной причиной неисполнения требований исполнительных производств является отсутствие у должника имущества, на которое в соответствии с действующим законодательством возможно обратить взыскание, а также невозможность установить местонахождение должника, его имущества.

Довольно часто к Уполномоченному обращаются по поводу исполнения различного рода решений судов в отношении лиц, которые из-за длительных сроков судебного разбирательства успевают произвести отчуждение принадлежащего им имущества в результате чего исполнение таких решений становиться практически невозможным.

В своих обращениях заявители отмечают, что у них складывается впечатление, что судебные приставы – исполнители не заинтересованы в исполнении решения суда. Заявители нередко с большим трудом и значительными материальными затратами на оплату работы адвоката получают положительное решение суда, полагая, что справедливость восторжествовала, однако зачастую их «мытарства» только начинаются.

Считаю, что при исполнении подобного рода решений судебными приставами – исполнителями недостаточно используется такая мера принуждения должника к исполнению судебного решения , как направление материалов в органы дознания для рассмотрения вопроса о привлечении данного должника к уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ (неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта).

Исходя из сложившийся ситуации, Уполномоченный считает необходимым принятие дополнительных мер по обеспечению права гражданам на судебную защиту в части надлежащего и своевременного исполнений судебных решений

Острым остается вопрос о взыскании алиментов. В 2013 году общее количество исполнительных производств по алиментным обязательствам составило 10 808, из них окончено 4 448; 336 должников по алиментам объявлены в розыск, 421 должник привлечен к уголовной ответственности по со ст. 157 Уголовного Кодекса Российской Федерации (злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей).

**IV. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН, НАХОДЯЩИХСЯ В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ**

В Рязанской области насчитывается 43 места принудительного содержания, в том числе:

32 – относящихся к ведомству Министерства внутренних дел Российской Федерации;

10 – к Федеральной службе исполнения наказаний;

1 – к Министерству обороны России;

1 – Управление Федеральной миграционной службы.

На территории области функционируют 14 изоляторов временного содержания, спецприемник УМВД России по Рязанской области, Центр временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих депортации или административному выдворению за пределы Российской Федерации, 2 следственных изолятора, больница для осужденных, 3 колонии строгого режима, 2 колонии общего режима, колония-поселение, воспитательная колония.

На права человека в местах принудительного содержания существенно влияют два основных фактора:

- условия содержания, которые должны отвечать требованиям международного и национального законодательства;

- отношение персонала к лицам, содержащимся в данных учреждениях.

Если в первом случае проблемы решаются путем денежных вливаний, используемых на ремонты и реконструкции помещений, то во втором их решение почти полностью зависит от мировоззрения сотрудников.

В июне 2013 года в Москве состоялся Координационный совет региональных уполномоченных по правам человека, на котором с основным докладом «Об условиях содержания подозреваемых и обвиняемых в изоляторах временного содержания органов внутренних дел» выступил Уполномоченный по правам человека в Рязанской области.

При подготовке доклада были использованы информационные материалы, предоставленные УМВД России по Рязанской области, прокуратурой Рязанской области, Общественной наблюдательной комиссией Рязанской области.

Указанный доклад был рассмотрен Министерством внутренних дел Российской Федерации. По результатам рассмотрения была подготовлена и направлена Уполномоченному по правам человека в Рязанской области справка МВД РФ за подписью первого заместителя Министра внутренних дел Российской Федерации Горового А.В.

В порядке информации ответ первого заместителя Министра внутренних дел Российской Федерации Горового А.В. по итогам доклада Уполномоченного по правам человека в Рязанской области «Об условиях содержания подозреваемых и обвиняемых в изоляторах временного содержания органов внутренних дел» на Координационном совете российских уполномоченных по правам человека 24 июня 2013 года был направлен в УМВД России по Рязанской области, УФСИН России по Рязанской области, Рязанский филиал Московского университета МВД, Академию ФСИН России, Общественную наблюдательную комиссию Рязанской области.

В декабре 2013 года на базе Рязанского филиала Московского университета МВД состоялся межвузовский научно-практический семинар на тему «Обеспечение прав и свобод человека в деятельности органов внутренних дел». На семинаре были обсуждены актуальные вопросы обеспечения прав и свобод человека в деятельности органов внутренних дел в свете 20-летия Конституции Российской Федерации и 65-летия Всеобщей декларации прав человека.

В работе семинара приняли участие: Уполномоченный по правам человека в Рязанской области, сотрудники отдела по восстановлению прав граждан аппарата Правительства Рязанской области, прокуратуры Рязанской области, Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Рязанской области, УМВД России по Рязанской области, Академии ФСИН России, председатель ОНК Рязанской области.

В 2013 году Уполномоченным по правам человека в Рязанской области были проверены Пронский, Шиловский, Кораблинский, Ряжский, Рыбновский ИВС УМВД России по Рязанской области на предмет соблюдения прав и законных интересов лиц, содержащихся в них.

Следует отметить, что УМВД России по Рязанской области в последние два года провело работу по улучшению состояния ИВС. В ряде подразделений (Ряжский ИВС, Спасский ИВС) выполнены ремонтные работы, оборудованы прогулочные дворики. Однако, несмотря на это, а также на увеличение финансирования ИВС, состояние и оснащение ряда ИВС по–прежнему не соответствует ряду национальных и международных требований по соблюдению прав человека.

Типичными нарушениями требований Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103–ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Приказа Министра внутренних дел РФ от 22 ноября 2005 года № 950 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел» и Приказа Министерства внутренних дел и Министерства здравоохранения РФ от 31 декабря 1999 г. № 1115/475 «Об утверждении Инструкции о порядке медико–санитарного обеспечения лиц, содержащихся в изоляторах временного содержания органов внутренних дел» являются такие, как отсутствие специальных помещений: комнат для свидания, для производства личного обыска, санпропускника, дезинфекционной камеры, медицинского кабинета и прогулочного дворика.

Наиболее серьезные недостатки были выявлены в ходе проверок в Кораблинском и Рыбновском ИВС.

Настораживает тот факт, что сотрудники ОМВД на местах не всегда уделяют должное внимание вопросам соблюдения прав человека в ИВС. И главным при этом является то, что они сами мало представляют, что же такое права человека в ИВС. Человек, содержащийся в ИВС, до приговора суда не является преступником. Его права и законные интересы должны соблюдаться в полном объеме, за исключением некоторых ограничений, определенных законодательством. Однако приведенные выше примеры говорят об обратном. Работа по соблюдению прав человека в ИВС проводится не регулярно, от проверки к проверке, не делаются акценты на наиболее серьезные и социально значимые нарушения, например: медицинское, коммунально-бытовое обеспечение. Исходя из результатов проведенных Уполномоченным проверок, следует, что ведомственные проверки малоэффективны и носят поверхностный характер, должных и оперативных мер по наведению порядка не принимается, что создает предпосылки для появления жалоб и обращений негативного плана на действия отдельных сотрудников УМВД России по Рязанской области.

С целью повышения эффективности и объективности проверок ИВС Уполномоченным по правам человека в Рязанской области они проводятся совместно с членами Общественной наблюдательной комиссии Рязанской области, сотрудниками УМВД России по Рязанской области.

Результаты проверок направляются руководству УМВД России по Рязанской области для принятия мер по устранению выявленных недостатков и недопущению их впредь.

В качестве положительного примера следует отметить совместные практические занятия сотрудников УМВД и УФСИН России по Рязанской области, отвечающих за функционирование мест принудительного содержания. Такие мероприятия проведены на базе ФКУ ИК-6 УФСИН по Рязанской области в декабре 2013 года. Признано целесообразным проводить такие мероприятия регулярно и не только на базе учреждений УФСИН, но и на базе учреждений УМВД.

В настоящее время достигнуто взаимопонимание между УМВД Рязанской области и Уполномоченным по правам человека в Рязанской области в деле безусловного соблюдения прав человека в ИВС, спецприемнике.

По состоянию на 1 января 2014 года численность лиц, содержащихся в учреждениях УИС области, составила 7000 человек, что составляет 82% от лимита наполнения (лимит - 8499 человек), в том числе:

- в исправительных колониях - 6349 человек (АППГ – 5508 человек);

- в следственных изоляторах – 587 человек (АППГ – 542 человека);

- в воспитательной колонии – 0 человек (АППГ – 61 человек);

- в больнице для осужденных – 64 человека (АППГ – 96 человек).

В 2013 году 7 человек было освобождено в связи с болезнью.

Численность осужденных, привлекаемых к оплачиваемым работам, в 2013 году составила 2436 человек, из которых 1867 человек сдельщики. Вывод осужденных на оплачиваемые работы составил 39,26 % от среднесписочной численности осужденных. Выполнение установленных норм выработки осужденными-сдельщиками составило 58,6 % (АППГ – 55,05 %). Среднедневная заработная плата осужденного составила 183,67 рублей (АППГ – 164,9 %). Во всех учреждениях достигнут рост заработной платы осужденных.

В апреле и октябре 2013 года было проведено плановое флюорографическое обследование 100 % лиц, содержащихся в учреждениях УИС области передвижной ФЛГ-установкой. Внеплановое флюорографическое обследование проведено в декабре 2013 года в ФКУ ИК-6.

За 12 месяцев 2013 года впервые было выявлено 57 больных активным туберкулезом (АППГ – 69 случаев).

В учреждениях УИС области по состоянию на 01 января 2014 содержится 360 осужденных с ВИЧ-инфекцией (АППГ – 275 человек). Впервые выявлено 56 ВИЧ-инфицированных (АППГ – 56 человек).

За 12 месяцев 2013 года умерло 26 осужденных (АППГ – 28 человек), из них:

- 2 человека от туберкулеза (АППГ – 1);

- 6 человек от ВИЧ-инфекции (АППГ – 3);

- 1 человек – суицид (АППГ – 3);

- 7 человек от сердечно - сосудистых заболеваний (АППГ – 10);

- 5 человек от онкологических заболеваний (АППГ – 5).

Снижение общей смертности составило 11,6 %.

Специальной медицинской комиссией освидетельствовано 26 больных осужденных (АППГ – 39 человек), из них освобождено судом от отбывания наказания 7 осужденных (АППГ – 9 человек).

По состоянию на 1 января 2014 года обязательному общему обучению подлежали 436 осужденных, все из них обучаются. С целью реализации права осужденных на получение высшего и среднего профессионального образования в ИК-2, ИК-3, ИК-5, ИК-6 созданы условия для получения данного образования дистанционным методом. Заочно обучаются 13 осужденных.

Анализ условий содержания осужденных в исправительных учреждениях области Уполномоченным осуществлялся посредством работы с обращениями граждан, находящихся в местах лишения свободы, и их родственников, посещения исправительных учреждений и ознакомления с условиями отбывания наказания, материального, медицинского обеспечения, взаимодействия с правоохранительными органами, судом и общественными организациями.

К Уполномоченному в 2013 году из учреждений УФСИН России по Рязанской области поступило 58 жалоб и обращений от осужденных, обвиняемых и подозреваемых.

Обращения, поступившие к Уполномоченному, всесторонне изучались и анализировались. В своей работе в этом направлении он тесно взаимодействовал с УФСИН России по Рязанской области и прокуратурой Рязанской области.

По поступившим от осужденных и их родственников обращениям Уполномоченным было направлено 47 запросов в органы местного самоуправления, УМВД и УФСИН России по Рязанской области, СУ СК РФ по Рязанской области, суды и иные государственные органы.

Особенностью 2013 года являлось то, что в ходе выездных проверок в исправительные учреждения области, появилось определенное количество обращений от осужденных по вопросам гражданско–правового характера: принятие наследства, раздел имущества, восстановление гражданства и получение паспорта, восстановление родительских прав и др.

В связи с этим хотелось бы отметить положительный опыт проведения юридических консультаций для осужденных. К участию в проведении консультаций привлекаются курсанты старших курсов Академии ФСИН России.

В 2013 году Уполномоченный вместе с сотрудниками отдела по восстановлению прав граждан аппарата Правительства Рязанской области и членами Общественной наблюдательной комиссии Рязанской области посетил ФКУ ИК-1, ИК-2, ИК-3, ИК-4, ИК-5, ИК-6, больницу для осужденных, СИЗО-1, СИЗО-2 УФСИН России по Рязанской области.

Во время посещений проверялись условия содержания осужденных и работы персонала, велся прием по личным вопросам, принимались письменные, выслушивались и записывались устные жалобы и обращения.

В декабре 2013 года была проведена проверка ФКУ ИК-4 УФСИН России по Рязанской области (п. Комсомольский Скопинского района Рязанской области), в ходе которой были осмотрены все жилые и коммунально-бытовые помещения, штрафной изолятор, комнаты для проведения свиданий.

Вместе с тем, в ходе проверки выявлен ряд недостатков, влияющих на соблюдение прав и законных интересов лиц, содержащихся в указанном учреждении:

- в столовой отсутствует меню на сутки с указанием нормы выхода готового блюда;

- в камере ШИЗО № 5 содержится 7 осужденных, однако, мест для сидения в камере всего 4;

- в комнатах воспитательной работы нет информационных стендов воспитательной и культурно-просветительской направленности.

9 сентября 2013 года в адрес Уполномоченного поступило письмо Уполномоченного по правам человека в Московской области, в котором содержался оригинал обращения осужденного С., отбывающего наказание в ФКЛПУ Б-2 УФСИН России по Рязанской области, от 25 июля 2013 к Уполномоченному по правам человека в Московской области на бездействие сотрудников правоохранительных органов Рязанской области.

Кроме того, Уполномоченный по правам человека в Московской области указал, что руководством ФКЛПУ Б-2 УФСИН России по Рязанской области переписка осужденного С. с Уполномоченным по правам человека в Московской области была подвергнута цензуре, что противоречит требованиям ч. 4 ст. 15 УИК РФ и были нарушены сроки отправки обращения осужденного С. Уполномоченному по правам человека в Московской области.

Факт того, что переписка осужденного С. с Уполномоченным по правам человека в Московской области, была подвергнута цензуре, нашло свое подтверждение. На оригинале ответа осужденному С. из аппарата Уполномоченного по правам человека в Московской области (исх. № 1058/11149-ГО УПЧ от 20 июня 2013 г.) имеется оттиск печати о регистрации ФКЛПУ Б-2 УФСИН России по Рязанской области (дата регистрации – 08 июля 2013 г. вх. № 2120), что свидетельствует об ознакомлении с содержанием ответа без разрешения его автора.

Факт несвоевременной отправки обращения осужденного С. от 23 июля 2013 г. Уполномоченному по правам человека в Московской области не подтвердился. Обращение было зарегистрировано в журнале учета исходящей корреспонденции учреждения за № 340 и в этот же день отправлено адресату (исх. № 63/ТО/35-с-340 от 23 июля 2013 г.).

По инициативе Уполномоченного по правам человека в Рязанской области во всех учреждениях УФСИН России по Рязанской области в сентябре – октябре 2013 года проведены занятия с должностными лицами, осуществляющими цензуру корреспонденции, с целью недопущения нарушений в этой сфере.

19 сентября 2013 г. Уполномоченным по правам человека в Рязанской области совместно с председателем Общественной наблюдательной комиссии Рязанской области и заместителем председателя Общественной наблюдательной комиссии Рязанской области проведена проверка соблюдения прав и законных интересов лиц, содержащихся в ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по Рязанской области (г. Ряжск), в ходе которой был выявлен ряд недостатков, влияющих на соблюдение прав и законных интересов лиц, содержащихся в указанном учреждении: общий беспорядок в камерах, в камерах много остатков пищи, в том числе прокисшего молока, должным образом не организована выдача лекарственных препаратов в камеры (на руках много неучтенных таблеток, мазей, капель), в камерах не работают радиоточки и размещены устаревшие правовые уголки.

3 декабря 2013 г. Уполномоченным по правам человека в Рязанской области совместно с председателем Общественной наблюдательной комиссии Рязанской области Боборыкиным В.Ф. и заместителем председателя Общественной наблюдательной комиссии Рязанской области Тарасовым В.И. проведена проверка факта применения физической силы в отношении обвиняемого М. сотрудниками ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Рязанской области. В ходе данной проверки было установлено, что 2 декабря 2013 г. в 18 часов 20 минут при проведении вечерней количественной проверки в камере № 01 обвиняемый М., 1988 г. рождения, обвиняемый по части 3 статьи 162 УК РФ, в категорической форме отказался выполнить законные требования представителей администрации ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Рязанской области, а именно: выйти из камеры и построиться в указанном ему месте. При попытке приблизиться к нему, обвиняемый М. стал размахивать руками, пытался схватить начальника дневной смены майора внутренней службы Е. за форменную одежду.

В связи с тем, что ненасильственным способом выполнение законных требований достичь было невозможно, около 18 часов 30 минут старшим инспектором отдела режима ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Рязанской области старшим лейтенантом внутренней службы М. совместно с начальником дневной смены майором внутренней службы Е. в отношении обвиняемого М. была применена физическая сила в виде загиба обеих рук за спину. После этого, обвиняемый М. был доставлен в медицинскую часть ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Рязанской области для освидетельствования на предмет наличия у него телесных повреждений. При медицинском осмотре телесных повреждений не выявлено. От дачи письменных объяснений по факту нарушения установленного порядка содержания под стражей, допущенного 2 декабря 2013 г., обвиняемый М. отказался.

В ходе проведенной 3 декабря 2013 г. беседы с обвиняемым М, никаких претензий и жалоб в отношении администрации ФКУ СИЗО-1 и УФСИН России по Рязанской области он не высказал.

Заключения по всем проведенным проверкам направлялись руководству УФСИН и проверенных учреждений УИС Рязанской области. Меры по устранению выявленных недостатков и недопущению их впредь принимались незамедлительно, о чем Уполномоченный своевременно уведомлялся.

Во всех учреждениях уголовно-исполнительной системы области организована регистрация обращений граждан, ведутся журналы учета предложений, заявлений и жалоб, а также приема граждан по личным вопросам, разработаны и утверждены графики приема граждан по личным вопросам руководством учреждений.

В местах приема граждан созданы необходимые удобства, оборудованы места ожидания, подготовлены необходимые справочные документы и образцы заявлений, жалоб, а также на информационных стендах размещена информация об адресах и контактных телефонах органов, осуществляющих контроль за исполнением наказаний, в том числе Уполномоченного по правам человека в Рязанской области.

В 2013 году 49 осужденных, содержащихся в учреждениях УИС Рязанской области, вели переписку с Европейским судом по правам человека.

В УФСИН России по Рязанской области разработано Положение «Об осуществлении контроля за соблюдением прав человека в учреждениях уголовно-исполнительной системы Рязанской области». В каждом учреждении назначен сотрудник по правам человека из числа наиболее опытных и авторитетных работников, который выполняет свои обязанности на общественных началах без освобождения от исполнения основных должностных обязанностей.

В УФСИН России по Рязанской области разработано и реализуется Положение «О неделе прав человека в уголовно-исполнительной системе Рязанской области».

Указанные недели проводятся ежегодно в ознаменование Всемирного дня прав человека 10 декабря. В рамках мероприятий, проводимых во время недели прав человека, особое внимание уделяется положению лиц, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы Рязанской области, обеспечению их прав и свобод.

Более четырех лет в УФСИН России по Рязанской области работает круглосуточный телефон доверия между помощником по соблюдению прав человека в уголовно-исполнительной системе и учреждениями для оперативного информирования и решения тех или иных возникающих проблем.

На главной странице сайта УФСИН России по Рязанской области размещен телефон помощника начальника Управления по соблюдению прав человека в уголовно-исполнительной системе и график приема граждан по личным вопросам руководством УФСИН России по Рязанской области.

На информационных стендах в каждом учреждении УИС области размещена информация об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации, адрес и контактные телефоны Уполномоченного по правам человека в Рязанской области и отдела по восстановлению прав граждан аппарата Правительства Рязанской области.

Во все учреждения УФСИН России по Рязанской области направляются организационно-методические рекомендации, обзоры, разработанные Уполномоченным по правам человека в Рязанской области и касающиеся соблюдения прав и законных интересов осужденных, лиц, заключенных под стражу, и сотрудников исправительных учреждений.

По инициативе Уполномоченного по правам человека в Рязанской области сотрудник отдела по восстановлению прав граждан аппарата Правительства Рязанской области включен в состав комиссий учреждений по «социальным лифтам».

20 ноября 2013 г. Уполномоченным по правам человека в Рязанской области в ходе совместной проверки с председателем Общественной наблюдательной комиссии Рязанской области Боборыкиным В.Ф. и заместителем председателя Общественной наблюдательной комиссии Рязанской области Тарасовым В.И. гарнизонной гауптвахты, расположенной по адресу: г. Рязань, ул. Военных автомобилистов, д. 12, в присутствии начальника гауптвахты лейтенанта юстиции Глушкова И.Д., был выявлен ряд недостатков, влияющих на соблюдение прав и законных интересов лиц, содержащихся в указанном учреждении.

Общественная наблюдательная комиссия Рязанской области по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, совместно с Уполномоченным по правам человека в Рязанской области провела проверки по вопросам соблюдения прав и свобод человека и гражданина в 10 учреждениях УФСИН России по Рязанской области, в 5 ИВС УМВД России по Рязанской области и на гарнизонной гауптвахте.

По итогам проверок председателем ОНК Рязанской области было подготовлено 18 заключений, предложений, рекомендаций администрациям проверенных учреждений по результатам общественного контроля по ведомствам. По всем 18 заключениям администрациями учреждений приняты соответствующие меры.

**V. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН В ВОПРОСАХ ГРАЖДАНСТВА, РЕГИСТРАЦИОННОГО И МИГРАЦИОННОГО УЧЕТА**

По данным УФМС России по Рязанской области, в 2013 году поставлено на миграционный учёт 74 837 иностранных граждан и лиц без гражданства (АППГ – 72 709), из них: по месту пребывания – 70 172(АППГ – 68 630) и зарегистрировано по месту жительства – 4 665 (АППГ – 4079). По состоянию на 01 января 2014 г. по месту жительства зарегистрировано: 4 971 иностранный гражданин – по разрешению на временное проживание (далее – РВП) и 4 157 – по виду на жительство (по состоянию на 01 января 2013 г.: по РВП – 5 110, по видам на жительство – 3 240).

Принято и восстановлено в гражданстве Российской Федерации 1 109 иностранных граждан (АППГ – 854).

Оформлено 53 760 паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации (АППГ – 55 678).

2 094 иностранному гражданину оформлен вид на жительство (АППГ – 1 741).

Квота на выдачу разрешения на работу иностранному гражданину, прибывшему в визовом порядке, составляла 1 217 (АППГ – 2 418); иностранному гражданину, прибывшему в безвизовом порядке – 12 277 (АППГ – 12 732).

10 422 иностранным гражданам оформлено разрешение на работу (АППГ –11 568).

В 2013 году прибыло и встало на миграционный учёт 55 201 иностранный гражданин (АППГ – 53 875), из них с целью: работа – 33 205 (АППГ – 28 748), частая – 17 498 (АППГ – 19 748), учёба – 1 009 (АППГ – 1 244), деловая – 1 767 (АППГ – 2 029), туризм – 1 268 (АППГ – 1 482).

К Уполномоченному поступали жалобы на трудности с получением российского гражданства, вида на жительство, разрешения на работу русскоязычными мигрантами – соотечественниками, приехавшими из Украины, Молдовы, Узбекистана и т.п.

В соответствии с ч. 5 ст. 310 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, до выдворения за пределы Российской Федерации иностранные граждане или лица без гражданства по решению суда должны содержаться в специально отведенных помещениях (спецучреждениях) для иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации.

На территории Рязанской области (г. Рязань, ул. Чкалова, 26 «А») функционирует государственное казенное учреждение Рязанской области «Центр временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих депортации или административному выдворению за пределы Российской Федерации», рассчитанное на содержание 20 иностранных граждан.

Этот Центр отвечает всем предъявляемым требованиям, в том числе и санитарным, и исключает возможность их самовольного оставления. Условия содержания задержанных, нормы питания и порядок медицинского обслуживания соответствуют нормативно-правовым актам Правительства Российской Федерации.

До 1 января 2014 г. эта категория иностранных граждан содержалась в спецучреждениях органов внутренних дел. С 1 января 2014 г., в соответствии с требованиями Федерального Закона от 25 июля 2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», они могут содержаться только в спецучреждениях ФМС России.

В связи с вступившим в силу с августа 2013 года Федеральным Законом от 23 июля 2013 № 207-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования миграционного законодательства и ответственности за его нарушение», количество принятых судами решений об административном выдворении по Рязанской области увеличилось более чем в 3 раза, со 117 до 435.

Возможностей Центра временного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих депортации или административному выдворению за пределы Российской Федерации, явно не достаточно.

Уполномоченный по правам человека в Рязанской области полагает необходимым:

- рассмотреть вопрос о возможности расширения данного Центра до возможности содержания в нем не менее 100 иностранных граждан.

Вопросы реализации миграционной политики на территории Рязанской области стали предметом международной научно-практической конференции «Формирование правовой, межэтнической, религиозной и профессиональной культуры современного специалиста», состоявшейся на базе Рязанского филиала Московской академии экономики и права 5 февраля 2013 г. Уполномоченный принял в ней непосредственное участие и выступил с основным докладом «Профилактика правонарушений, совершаемых по мотивам национальной, расовой, религиозной ненависти либо вражды».

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Уполномоченный по правам человека в Рязанской области выражает свою признательность Губернатору Рязанской области О.И. Ковалеву, председателю Рязанской областной Думы А.В. Фомину, руководству областного суда, арбитражного суда Рязанской области, руководству правоохранительных органов, министерств и ведомств Рязанской области, Счетной палаты Рязанской области, общественной наблюдательной комиссии за оказанную помощь, поддержку и внимание в решении вопросов по реализации прав и свобод человека и гражданина в Рязанской области.

В целях дальнейшего совершенствования деятельности по обеспечению конституционных прав и свобод человека и гражданина на территории Рязанской области представляется в качестве приоритетных направлений следует выделить:

1. Дальнейшее обеспечение граждан юридической помощью, ее доступностью. Активизировать адресную юридическую помощь в муниципальных образованиях, задействовать при этом возможности Рязанского отделения «Ассоциации юристов России», общественных помощников Уполномоченного по правам человека в Рязанской области, юридических клиник, адвокатского сообщества.

2. Обратить внимание руководителей учреждений, ведомств, предприятий, организаций на необходимость проведения соответствующей разъяснительной работы при принятии административно-управленческих решений по вопросам, затрагивающим права и свободы граждан.

3. Активизация участия органов власти и управления, правоохранительных органов при осуществлении процедуры банкротства предприятий.

4. Приведение мест принудительного содержания органов внутренних дел и военного гарнизона в соответствии с законодательством.

5. Совершенствование координации деятельности органов власти и управления, судов, правоохранительных органов, общественных объединений, используя при этом Дискуссионную площадку судов, правоохранительных органов, иных учреждений и органов, общественных объединений, находящихся на территории Рязанской области, при Уполномоченном по правам человека; научно-практические конференции, семинары, круглые столы.

Актуальной остается тема доступной среды.

Уполномоченный по правам человека

в Рязанской области А.Я. Гришко